

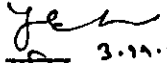
गोपनीय

क्रमांक : का.स./बैठक/२०९

मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण,
वांद्रे-कुर्ला समूह, वांद्रे (पूर्व),
मुंबई - ४०० ०५९.

दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००४.

मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाच्या कार्यकारी समितीच्या दिनांक १८ ऑक्टोबर, २००४ (सोमवार) रोजी झालेल्या २०९ व्या बैठकीच्या कार्यवृत्ताची प्रत सोबत पाठवित आहे.


सचिव, ३.११.२००४

कार्यकारी समिती

प्रति :

- | | | |
|---|---|---------|
| मुख्य सचिव,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२. | - | अध्यक्ष |
| श्री.द.म.सुकथनकर,
“प्रिया”, वरळी सी फेस, वरळी,
मुंबई - ४०० ०१८. | - | सदस्य |
| श्री.र.य.तांबे,
ए-६००, शिवम अपार्टमेंट्स,
सुरेंद्रनगर, आरपीटीएस रोड,
नागपूर - ४४० ०१५. | - | सदस्य |
| श्री.हरिशंकरन्,
कार्यकारी संचालक - इन्फ्रास्ट्रक्चर,
इन्फ्रास्ट्रक्चर लिजिंग अँड फिनान्सिअल सर्व्हिसेस लिमिटेड,
वांद्रे-कुर्ला संकुल, वांद्रे (पूर्व),
मुंबई - ४०० ०५९. | - | सदस्य |
| प्रधान सचिव (१),
नगर विकास विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२. | - | सदस्य |

महापालिका आयुक्त,
बृहन्मुंबई महानगरपालिका,
मुंबई - ४०० ००१. - सदस्य

प्रधान सचिव,
गृहनिर्माण विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२. - सदस्य

व्यवस्थापकीय संचालक
सिडको,
निर्मल, नरीमन पॉईंट,
मुंबई - ४०० ०२३. - सदस्य

महानगर आयुक्त
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण. - सदस्य

निमंत्रित :

प्रधान सचिव (२),
नगर विकास विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२.

प्रधान सचिव (उद्योग),
उद्योग, उर्जा व कामगार विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२.

प्रधान सचिव (पर्यावरण),
उर्जा व पर्यावरण विभाग,
महाराष्ट्र शासन, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२.

प्रत अग्रेषित :-

विधी सल्लागार, मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण.
मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाचे अधिकारी

**मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाच्या
कार्यकारी समितीच्या २०१ व्या बैठकीचे कार्यवृत्त**

दिनांक : १८ ऑक्टोबर, २००४ (सोमवार)

वेळ : सकाळी ११.१५ वाजता

सभास्थान : मा.मुख्य सचिव यांचे समिती कक्ष,
५ वा मजला, मंत्रालय,
मुंबई - ४०० ०३२.

उपस्थित सदस्य :

श्री.अरुण कुमार मागो मुख्य सचिव, महाराष्ट्र शासन	-	अध्यक्ष
श्री.द.म.सुकथनकर	-	सदस्य
श्री.र.य.तांबे	-	सदस्य
श्री.रामानंद तिवारी प्रधान सचिव (१), नगर विकास विभाग, महाराष्ट्र शासन	-	सदस्य
श्री.एन.रामाराव प्रधान सचिव, गृहनिर्माण विभाग, महाराष्ट्र शासन	-	सदस्य
श्री.जॉनी जोसेफ महापालिका आयुक्त, बृहन्मुंबई महानगरपालिका.	-	सदस्य
डॉ.सुरेश जोशी महानगर आयुक्त	-	सदस्य

निमंत्रित :

श्री.विश्वास धुमाळ
प्रधान सचिव (उद्योग),
उद्योग, उर्जा व कामगार विभाग,
महाराष्ट्र शासन

श्री.सुधीर श्रीवास्तव
सचिव (व्यय), वित्त विभाग,
महाराष्ट्र शासन

डॉ.टी. चंद्र शेखर
अतिरिक्त महानगर आयुक्त व प्रकल्प संचालक

श्री.के.एन.पटेल
विधी सल्लागार,
मुं.म.प्र.वि. प्राधिकरण

श्री.सुरेश परदेशी
मुख्य लेखा अधिकारी व वित्तीय सल्लागार,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण

श्री.अ.वि.देशिंगकर
मुख्य अभियंता, अभियांत्रिकी विभाग,
मुं.म.प्र.वि. प्राधिकरण

श्री.पी.आर.के.मुर्ती
प्रमुख, परिवहन व दळणवळण विभाग,
मुं.म.प्र.वि. प्राधिकरण

श्री.यु.व्ही.लुकतुके
प्रमुख, नगर व क्षेत्र नियोजन विभाग
मुं.म.प्र.वि. प्राधिकरण

कु.उमा अडसुमली
प्रमुख, नियोजन विभाग
मुं.म.प्र.वि. प्राधिकरण

श्री.सु.प्र.पेंढारकर
विशेष कार्य अधिकारी,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण

श्री.प्र.ह.राऊत
सचिव, कार्यकारी समिती,
मुं.म.प्र.वि.प्राधिकरण

बाब क्र.१ : प्राधिकरणाच्या कार्यकारी समितीच्या दिनांक ६ ऑगस्ट २००४ रोजी झालेल्या २०८ व्या बैठकीचे कार्यवृत्त कायम करणे.

कार्यवृत्त कायम करण्यात आले.

बाब क्र.२ : प्राधिकरणाच्या कार्यकारी समितीच्या दिनांक ६ ऑगस्ट, २००४ रोजी झालेल्या २०८ व्या बैठकीच्या कार्यवृत्तावरील कार्यवाही अहवाल.

कार्यवाही अहवालाची नोंद कार्यकारी समितीने घेतली.

बाब क्र.३ : मरीन ड्राईव्ह परिसराच्या पुनर्नूतनीकरणाकरीता संकल्पचित्र व देखरेख सल्लामसलत आणि प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लामसलत यासाठी सल्लागाराची नेमणूक करणे.

३.१ वरील विषयाची पार्श्वभूमी विषद करताना महानगर आयुक्तांनी असे सांगितले की, मरीन ड्राईव्ह पुनर्नूतनीकरणाच्या प्रकल्पासाठी संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (Design and Supervision Consultant (DSC)) नेमण्यासाठी निवड यादी तयार करून ८ सल्लागारांकडून तांत्रिक व वित्तीय प्रस्ताव मागविण्यात आले होते. तांत्रिक समितीने त्यांचे एकत्रित मूल्यमापन करून सर्वाधिक गुण मिळालेल्या एन्व्हानमेंटल प्लॅनिंग कोलॅबरेटीव्ह, अहमदाबाद, यांच्या नेमणूकीची शिफारस केली होती. तथापि, मुंबई टास्क फोर्सने

मे.रतन बाटलीबॉय (ARC) यांनी सादर केलेल्या संकल्पचित्रास गुणवत्तेनुसार सर्वोत्तम दर्जा देऊन त्यांची या प्रकल्पासाठी नेमणूक करावी अशी सूचना केली होती. त्यानुसार सर्व बाबींचा साकल्याने विचार करून कार्यकारी समितीने दिनांक ६ ऑगस्ट, २००४ रोजी झालेल्या २०८व्या बैठकीत मे.रतन बाटलीबॉय (ARC) यांची नेमणूक करण्यास मान्यता दिली. तथापि, त्यांनी सल्लामसलतीची फी प्रकल्प खर्चाच्या ४% दराने आकारण्याचे प्रस्तावित केले असल्यामुळे आणि ही फी सर्वात कमी म्हणजे १% फी असलेल्या प्रस्तावाच्या फी पेक्षा फार जास्त असल्याने महानगर आयुक्तांनी मे. रतन बाटलीबॉय (ARC) यांच्याशी वाटाघाटी करून त्यांच्या सल्लामसलतीची फी ठरवावी असा निर्णय कार्यकारी समितीने घेतला.

३.२ महानगर आयुक्त यांनी पुढे असे सांगितले की, मे.रतन बाटलीबॉय यांच्याशी झालेल्या वाटाघाटीत त्यांनी १% फी स्विकारण्यास असमर्थता दर्शविली. वाटाघाटीअंती मे.रतन बाटलीबॉय यांनी त्यांना मरीन ड्राईव्ह पुनर्नूतनीकरणाच्या कामासाठी २.५% इतक्या दराने प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) म्हणून नेमल्यास संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (DSC) म्हणून १% दराने फी आकारून सल्लामसलतीचे काम करण्याची त्यांनी तयारी दर्शविली. मे.बाटलीबॉय यांनी Request for Proposal ला प्रतिसाद देताना मे.रतन बाटलीबॉय (ARC) या नावाने प्रस्ताव सादर केला होता. तथापि, त्यांनी आता अशी विनंती केली आहे की, त्यांनी नवीनच स्थापन केलेल्या ARC-CGL Pvt. Ltd. की ज्याचे श्री. रतन बाटलीबॉय, आर्किटेक्ट हे स्वतः प्रमोटर डायरेक्टर आहेत या कंपनीच्या नावाने पुनर्नूतनीकरण प्रकल्पाच्या सल्लामसलतीचे काम करण्यात येईल व त्यामुळे त्यांच्या नेमणूकीचे करार ARC-CGL Pvt. Ltd. यांच्या नावाने करावेत. त्यामुळे ARC-CGL Pvt. Ltd. यांची अशाप्रकारे नेमणूक करण्यास हरकत नसावी. महानगर आयुक्तांनी असेही सांगितले की, अशी नेमणूक ही केवळ प्रकल्पाच्या रु.३० कोटी खर्चाच्या पहिल्या टप्प्यासाठीच असेल.

३.३ या प्रस्तावावर प्रतिक्रिया देताना श्री.र.य.तांबे, सदस्य यांनी मुद्दा उपस्थित केला की, एकाच सल्लागाराला संकल्पचित्र तयार करणे व प्रकल्प व्यवस्थापन करणे ही दोन्ही कामे दिल्यास कामावर चोख देखरेख व कामाचा उत्तम दर्जा राखण्याच्या दृष्टीने योग्य होईल काय. श्री.द.म.सुकथनकर, सदस्य यांनी अशी सूचना केली की, संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (DSC) यांच्या कामाची व्याप्ती व जबाबदारी

आणि प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) यांच्या कामाची व्याप्ती व जबाबदारी यामध्ये परस्परव्याप्ती (overlap) तर नाही ना याची खात्री करावी. तसेच कौन्सिल ऑफ आर्किटेक्चरच्या नियमांनुसार एकाच आर्किटेक्टने/सल्लागाराने संकल्पचित्र तयार करणे व त्याच कामाचे प्रकल्प व्यवस्थापन करणे यावर काही बंधने आहेत काय, अशी त्यांनी विचारणा केली. यासंबंधात खुलासा करताना अतिरिक्त महानगर आयुक्त यांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्प (एमयुआयपी) अंतर्गत रस्त्यांच्या विविध कामासाठी नेमलेल्या प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागारांच्या (PMC) कामात डिझाईनिंगच्या कामाचाही समावेश आहे. यावर पुढे माहिती देताना विशेष कार्य अधिकारी यांनी असे सांगितले की, संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (DSC) आणि प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) यांच्या कामांच्या व्याप्त्या व जबाबदा-या या वेगवेगळ्या असून त्यामध्ये परस्परव्याप्ती नाही तसेच ही दोन्ही कामे एकाच आर्किटेक्टने / सल्लागाराने करण्याबाबत कौन्सिल ऑफ आर्किटेक्टच्या नियमांमध्ये कोणतीही बंधने नाहीत.

३.४ श्री.र.य.तांबे यांनी विचारणा केली की, मे. रतन बाटलीबाँय (ARC) यांना प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लामसलतीचा (PMC) अनुभव आहे काय व त्यांच्याकडे योग्य ते मनुष्यबळ आहे काय. यासंबंधात प्रमुख, परिवहन व दळणवळण विभाग यांनी खुलासा केला की, मे.रतन बाटलीबाँय (ARC) या संस्थेस महाराष्ट्र राज्य रस्ते विकास महामंडळाच्या कामाच्या प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लामसलतीचा (PMC) अनुभव आहे. यावर अधिक खुलासा करताना विशेष कार्य अधिकारी यांनी सांगितले की, मे.रतन बाटलीबाँय (ARC) यांनी प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लामसलतीसाठी आवश्यक ती शैक्षणिक पात्रता व अनुभव असणारे प्रोजेक्ट मॅनेजर, प्रोजेक्ट इंजिनियर, फील्ड इंजिनियर व क्वालिटी कंट्रोल इंजिनियर नेमण्याचे मान्य केले आहे.

३.५ चर्चेअंती, कार्यकारी समितीने मे.रतन बाटलीबाँय यांनी स्थापन केलेल्या नवीन कंपनीला म्हणजे ARC - CGL Pvt. Ltd. यांना प्रकल्प खर्चाच्या १% फी वर संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (DSC) व

प्रकल्प खर्चाच्या २.५% इतक्या फी वर प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) म्हणून मरीन ड्राईव्ह पुनर्नूतनीकरणाच्या कामासाठी नेमणूक करण्यास पुढील बाबीसापेक्ष मान्यता दिली :-

- अ) ARC - CGL Pvt. Ltd. यांची नेमणूक ही केवळ पुनर्नूतनीकरणाच्या अंदाजे रु.३० कोटी खर्चाच्या पहिल्या टप्प्यासाठी असेल.
- ब) सल्लागाराचे व्यावसायिक दायित्व (professional liability) हे त्यांना मिळणा-या फी इतके असेल.

३.६ अध्यक्ष, कार्यकारी समिती यांनी निदेश दिले की, मरीन ड्राईव्ह पुनर्नूतनीकरणाचा प्रस्ताव तसेच ARC - CGL Pvt. Ltd. यांच्या नेमणूकीसंबंधीचा निर्णय यांची माहिती प्राधिकरणाच्या आगामी बैठकीपुढे ठेवावी.

३.७ प्रधान सचिव (१), नगर विकास विभाग यांनी सूचना केली की, मे. रतन बाटलीबाँय (ARC) यांच्या प्रस्तावातील विधान भवनासमोरील वर्तुळाकार बगीचा व रस्ता यांचा प्रकल्पाच्या पहिल्या टप्प्यात समावेश करावा कारण हा प्रस्ताव मुंबई विकास आराखड्याचा एक भाग असून तो कार्यान्वित करण्याची ही चांगली संधी आहे. श्री. धुमाळ, प्रधान सचिव (उद्योग), उद्योग, उर्जा व कामगार विभाग यांनी या सूचनेला पाठींबा दिला. महानगर आयुक्तांनी सांगितले की, ही सूचना अत्यंत महत्वाची आहे तथापि, असा वेगळा प्रस्ताव नगर विकास विभागाने पुढील ३ महिन्यांत शासनाकडे सादर करून त्यास मान्यता मिळवावी. हा प्रस्ताव नगर विकास विभागाने स्वतंत्ररित्या शासनास सादर करावा अशी अध्यक्ष, कार्यकारी समिती यांनी सूचना केली.

३.८ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करुन कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.१२७ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करुन, कार्यकारी समिती याद्वारे मरीन ड्राईव्ह पुनर्नूतनीकरणाच्या प्रकल्पासाठी प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (Project Management Consultant) म्हणून श्री.रतन बाटलीबाँय यांनी स्थापन केलेल्या नवीन कंपनीची म्हणजे ARC-CGL Pvt. Ltd. यांची नेमणूक करण्यास, प्रकल्प खर्चाच्या २.५% फी वर एकमात्र स्रोत द्वारे तसेच सोबत जोडलेल्या जोडपत्र - १ आणि या कार्यवृत्ताच्या वरील परिच्छेद ३.५ मध्ये नमूद केलेल्या अटी व शर्तीच्या अधीन राहून, मान्यता देत आहे.

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, श्री.रतन बाटलीबाँय यांनी स्थापन केलेल्या नवीन कंपनीशी म्हणजे ARC-CGL Pvt. Ltd. या कंपनीशी, संकल्पचित्र व देखरेख सल्लागार (DSC) व प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) म्हणून करार करण्यास व पुनर्नूतनीकरण प्रकल्पाची जलद गतीने अंमलबजावणी करण्यासाठी आवश्यक असलेली पुढील सर्व कार्यवाही करण्यास महानगर आयुक्तांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.४ : मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पांतर्गत प्रकल्पग्रस्तांसाठी बोरला गांव, सि.स.नं.२ (पै) घाटकोपर-मानखुर्द जोडरस्ता येथे बांधण्यात येणा-या कायमस्वरुपी निवासी गाळ्यांसाठी मुख्य जलवाहिनी टाकण्याच्या कामासाठी लघुत्तम निविदांना मंजूरी मिळणेबाबत.

४.१ या प्रस्तावाबाबत माहिती देताना महानगर आयुक्त यांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पामुळे विस्थापित होणा-या कुटुंबांच्या पुनर्वसनासाठी मानखुर्द, ओशिवरा, बोरला गाव आदी ठिकाणी पक्क्या सदनिका बांधण्याची कामे सुरु आहेत. बोरला गाव, घाटकोपर-मानखुर्द जोडरस्ता येथे विस्थापितांच्या पुनर्वसनासाठी मे.नटवर पारीख हे ५६६४ इतक्या सदनिका उपलब्ध करीत असून त्यांचे

बांधकाम पूर्णतेच्या मार्गावर आहे. या सदनिकांना पाणी उपलब्ध करून देण्यासाठी सुमारे ३५०० मीटर लांबीची मुख्य जलवाहिनी टाकण्याची आवश्यकता आहे. त्यासाठी सुमारे रु.४.२२ कोटी इतका खर्च अपेक्षित आहे. जलवाहिनी टाकण्याच्या कामासाठी वर्तमानपत्रात जाहिरात देऊन निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. प्राप्त निविदांपैकी मे.एस.बी.खक्कल यांची निविदा प्रथम लघुत्तम असून त्यांचा देकार कामाच्या अंदाजित खर्चापेक्षा ११.२५ टक्क्याने कमी म्हणजे रु.३,७४,९१,७२८.३९ इतका आहे. हा खर्च विकासकाकडून झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या नियमाप्रमाणे उपलब्ध होणा-या पायाभूत सुविधांसाठीच्या शुल्कातून करण्यात येणार आहे. या प्रस्तावास अध्यक्ष, कार्यकारी समिती यांची पूर्व मंजूरी घेण्यात आली असून आता ही बाब कार्यकारी समितीच्या कार्यात्तर मंजूरीसाठी सादर केली आहे.

४.२ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करून कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९२८ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करून कार्यकारी समिती याद्वारे मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पाची अंमलबजावणी करण्यासाठी आवश्यक असलेल्या पायाभूत सुविधा अंतर्गत बोरला गाव, घाटकोपर-मानखुर्द जोडरस्ता येथील मे.नटवर पारीख यांनी उपलब्ध करून दिलेल्या पक्क्या सदनिकांसाठी मुख्य जलवाहिनी टाकण्याच्या कामासाठी मे.एस.बी.खक्कल यांची लघुत्तम निविदा जी कामाच्या अंदाजित खर्चाच्या ११.२५% टक्क्याने कमी म्हणजे रु.३,७४,९१,७२८.३९ इतकी आहे ती स्विकारण्यास व त्या अनुषंगाने करण्यात येणा-या करारनाम्यातील अटीप्रमाणे देय होणा-या संभाव्य आर्थिक बदलासह अधिदान करण्यास कार्यात्तर मंजूरी देत आहे. सदर कामासाठीचा खर्च हा विकासकाकडून झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या नियमाप्रमाणे उपलब्ध होणा-या पायाभूत सुविधांसाठीच्या शुल्कातून करण्यात यावा. प्राधिकरणाच्या निधीतून सदरील खर्च करण्यात येऊ नये.

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, या बैठकीच्या कार्यवृत्ताच्या मंजूरीच्या प्रतिकेशिवाय निविदेनुसार आवश्यक असणा-या कागदपत्रांची पूर्तता करणे आदींसाठी महानगर आयुक्त यांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.५ : मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्पांतर्गत मौजे मानखुर्द येथील भूखंड क्र.२ब/४अ येथे प्रकल्पग्रस्तांकरीता कायमस्वरूपी घरबांधणी प्रकल्पासाठी नियुक्त केलेल्या सल्लागारांच्या अतिरिक्त कामाच्या शुल्कास मंजूरी मिळणेबाबत.

५.१ या प्रस्तावाबाबत महानगर आयुक्तांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्पांतर्गत मौजे मानखुर्द येथील ७८४३७ चौ.मी. च्या भूखंड क्र. २ब/४अ वर प्रकल्पग्रस्तांसाठी ५९१० निवासी गाळे बांधण्याचे काम हाती घेतले आहे. सदर बांधकामासाठी निविदा मागवून व जागतिक बँकेच्या पूर्व परवानगीने मे. रिहॅब हाऊसिंग प्रा. लि. व एल अँड टी लि. (भागीदारी संस्था) यांची नेमणूक करण्यात आली आहे. हे बांधकाम झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाने मंजूर केलेल्या नकाशाप्रमाणे सुरु असून बांधकामाचा एकूण अंदाजित खर्च रु.७६.८३ कोटी इतका आहे. जागतिक बँकेच्या निकषानुसार सदर बांधकामाच्या दैनंदिन देखरेखीकरीता निविदा मागवून व जागतिक बँकेच्या मान्यतेने मे.कलायोजन व टेक्नोजेम कन्सल्टंट्स प्रा. लि. (भागीदारी संस्था) यांची प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार म्हणून नेमणूक करण्यात आली आहे. प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागाराच्या कामाचे एकूण मूल्य रु.१५४.३६ लाख (सेवाकरांसह) इतके आहे. मे. कलायोजन व टेक्नोजेम यांचे कंत्राट दिनांक ९ जून, २००४ रोजी संपले आहे. तथापि घरबांधणी प्रकल्पाचे बांधकाम नोव्हेंबर, २००४ अखेर पूर्ण होण्याचे अपेक्षित आहे. म्हणून बांधकामाचे कंत्राट संपेपर्यंत प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागाराची नेमणूक पुढे चालू ठेवणे आवश्यक आहे. प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागाराचे कंत्राट संपल्यापासून बांधकाम कंत्राट संपेपर्यंतच्या कालावधीकरीता प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागाराच्या कामाचे अंदाजित मूल्य रु.२३,१२,८२५/- इतके आहे. सदर खर्च बांधकाम कंत्राटदाराकडून कामास विलंब झाल्यामुळे त्यांच्या देयकातून वसूल केलेल्या रक्कमेतून (Liquidated damages मधून) भागविला जाईल. तसेच प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागाराच्या वाढीव मुदतीस जागतिक बँकेची मंजूरी घेण्यात येईल. त्यानुसार मे.कलायोजन व टेक्नोजेम कन्सल्टंट्स प्रा. लि. यांना अतिरिक्त कामाचे शुल्क म्हणून रु.२३,१२,८२५/- (सेवाकरांसह) देण्याचा प्रस्ताव सादर केला आहे.

५.२ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करून कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९२९ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (दोन) व (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करून कार्यकारी समिती याद्वारे मे.कलायोजन व टेक्नोजेम कन्सल्टंट्स प्रा.लि. (भागीदारी संस्था) यांना मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्पांतर्गत मौजे मानखुर्द येथे भूखंड क्र.२ब/४अ वर प्रकल्पप्रस्तांकरिता करण्यात येणा-या कायमस्वरूपी घरबांधणी प्रकल्पासाठी करावयाच्या अतिरिक्त कामाचे शुल्क म्हणून रु.२३,१२,८२५/- (सेवाकरांसह) देण्यास, जागतिक बँकेच्या मान्यतेच्या अधीन राहून, मंजूरी देत आहे.”

बाब क्र.६ : मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्प व मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पांतर्गत प्रकल्पप्रस्तांसाठी अणिक व माहूल गांव, चेंबूर येथे बांधण्यात येणा-या कायमस्वरूपी निवासी गाळ्यांसाठी रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग येथे मुख्य जलवाहिनी टाकण्याच्या कामासाठी लघुत्तम निविदांना मंजूरी मिळणेबाबत.

६.१ या बाब टिप्पणी संबंधात महानगर आयुक्तांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पामुळे विस्थापित होणा-या कुटूंबांच्या पुनर्वसनासाठी अणिक गांव, चेंबूर येथील सदनिका बांधून पूर्ण झाल्या आहेत व माहूल गांव येथील सदनिका पुढील ४ महिन्यात पूर्ण होणे अपेक्षित आहे. पक्क्या सदनिकांच्या बांधकामाबरोबरच आवश्यक बाहय पायाभूत सुविधा निर्माण करण्याचे काम बृहन्मुंबई महानगरपालिकेच्यावतीने या प्राधिकरणामार्फत हाती घेतले आहे. विस्थापितांच्या पुनर्वसनासाठी अणिक गांव येथे ७००० व माहूल गांव येथे ७००० इतक्या सदनिका विकासक उपलब्ध करत असून त्याचे बांधकाम पूर्णतेच्या मार्गावर आहे. पाणी पुरवठ्यासाठी रामकृष्ण चेंबूरकर मार्ग, चेंबूर येथील कामासाठी वर्तमानपत्रात जाहिरात देऊन निविदा मागविण्यात आल्या. या कामाचा अंदाजित खर्च सुमारे रु.४.७३ कोटी इतका आहे. प्राप्त निविदांनुसार प्रथम लघुत्तम निविदाकार हे मे.इगल कन्स्ट्रक्शन कं. असून त्यांचा देकार कामाच्या अंदाजित खर्चापेक्षा १२.८७% कमी म्हणजे रु.४,१२,०८,१३३.५० इतका आहे. त्यानुसार प्रथम लघुत्तम निविदेच्या मान्यतेसाठी प्रस्ताव सादर केला आहे. सादर कामासाठीचा खर्च

हा विकासकाकडून झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या नियमाप्रमाणे उपलब्ध होणा-या पायाभूत सुविधांसाठीच्या शुल्कातून करावयाचा आहे.

६.२ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करून कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९३० :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करून, कार्यकारी समिती याद्वारे मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पाची अंमलबजावणी करण्यासाठी आवश्यक असलेल्या पायाभूत सुविधा अंतर्गत अणिक व माहूल गांव येथे प्रकल्पग्रस्तांसाठी उपलब्ध होत असलेल्या पक्क्या सदनिकांसाठी रामकृष्ण चेंबूरकर मार्गावर मुख्य जलवाहिनी टाकण्याच्या कामासाठी मे.इगल कंन्स्ट्रक्शन कं. यांची लघुत्तम निविदा जी कामाच्या अंदाजित खर्चाच्या १२.८७ टक्क्यांनी कमी म्हणजे रु.४,१२,०८,१३३.५० इतकी आहे ती स्विकारण्यास, करारनाम्यातील अटीप्रमाणे देय होणा-या संभाव्य आर्थिक बदलासह, मंजूरी देत आहे. सदर कामासाठीचा खर्च हा विकासकाकडून झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या नियमाप्रमाणे उपलब्ध होणा-या पायाभूत सुविधांसाठीच्या शुल्कातून करण्यात यावा. प्राधिकरणाच्या निधीतून प्रस्तावित खर्च करू नये.

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, या बैठकीच्या कार्यवृत्ताच्या मंजूरीच्या प्रतिक्लेशिवाय निविदेनुसार आवश्यक असणा-या कागदपत्रांची पूर्तता करणे आदींसाठी महानगर आयुक्त यांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.७ : **मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण आणि मे.लार्सन अँड दुब्रो क्रॉसरोड यांनी नरिमन पॉईंट येथील बहुमजली वाहनतळ संयुक्तरित्या चालविण्याबाबत.**

७.१ या प्रस्तावासंबंधी माहिती देताना महानगर आयुक्त यांनी असे सांगितले की शासन निर्णयानुसार बॅकबे रिक्लमेशन क्षेत्रामधील भूखंड क्र.२४०-२४०ए, जो प्राधिकरणास भाडेपट्ट्याने मिळाला आहे, त्यावर

५०० वाहनांसाठी पार्किंग व चांगल्या प्रकारच्या रेस्टॉरंटच्या इतर वाणिज्यिक सुविधांसह विकसनासाठी निविदा मागवून तो भूखंड एल अँड टी क्रॉसरोड यांस पोटभाडेपट्ट्याने दिलेला आहे. सदर विकसनामधील ५०० वाहनांच्या पार्किंगची व्यवस्था असणारी बहुमजली पार्किंग इमारत बांधून पूर्ण झाली आहे. पोटभाडेपट्ट्या करारामधील कलम २ (डी)(i) अन्वये एकूण उपलब्ध होणा-या ५०० वाहनांच्या जागेपैकी २५० वाहनतळांच्या जागा प्राधिकरणास विना मोबदला मिळणार आहेत. उर्वरित २५० वाहनतळांच्या जागा एल अँड टी क्रॉसरोड यांच्या ताब्यात राहतील. प्राधिकरणाच्या तसेच एल अँड टी क्रॉसरोडच्या हिश्याच्या पार्किंगसाठी मिळून वाहनांना जाण्याकरीता आणि येण्याकरीता सामाईक मार्ग आहे. प्राधिकरण आणि एल अँड टी क्रॉसरोड यांची वाहनतळाची जागा व्यावहारीक दृष्टीकोनातून संयुक्तरित्या, पूर्णतः संगणकीकृत पार्किंग व्यवस्थापनाद्वारे वापरण्याबाबत एल अँड टी क्रॉसरोड यांनी पाठविलेला प्रस्ताव त्यावरील कार्यालयाच्या शिफारशीसह कार्यकारी समितीच्या विचारार्थ सादर करण्यात आला आहे. प्रस्तावावरील मुख्य शिफारशी पुढीलप्रमाणे :-

- (१) पार्किंग व्यवस्थापनाचा कार्यकाळ प्रथम दोन वर्षांचा असेल.
- (२) पार्किंगसाठी आकारावयाचे दर एल अँड टी क्रॉसरोड यांनी प्राधिकरणाशी सल्लामसलत करून सहमतीने निश्चित करावेत.
- (३) पार्किंग व्यवस्थापन हे पूर्णतः संगणकीकृत करण्यासाठी आवश्यक ती साधनसामुग्री उभारण्याचा सर्व मूळ खर्च एल अँड टी क्रॉसरोड करणार आहे. या व्यवस्थेमुळे पार्किंगच्या जमा होणा-या भाड्याबाबतचा सर्व तपशील कालनिहाय तपासण्यासाठी उपलब्ध होईल. एल अँड टी क्रॉसरोड वरील साधनसामुग्रीबाबत Performance Guarantee (उदा. Tamper Proof वगैरे) प्राधिकरणास सादर करेल. वरील साधनसामुग्री बसविल्यापासून पहिल्या आठ आठवड्यात महसूल अपेक्षेप्रमाणे प्राप्त होण्याची शक्यता नसेल. पार्किंग व्यवस्थापनाच्या कारभारातून मिळणा-या एकूण महसूलातून संबंधीत कर्मचा-यांचा पगार, साफसफाई, विजेचे बील, देखरेख हे खर्च वजा जाता उरणारा निव्वळ नफा प्रत्येक तिमाहीस प्राधिकरण व एल अँड टी क्रॉसरोड प्रत्येकी ५०% इतका वाटून घेतील. परंतु हयामधून तोटा झाल्यास त्यास प्राधिकरण जबाबदार राहणार नाही.
- (४) या प्रकल्पावर प्राधिकरणाच्या परवानगीने अनुभवी तज्ञ कर्मचा-यांची नियुक्ती आवश्यक त्या प्रमाणात केली जाईल.

- (५) ६० दिवसांच्या नोटीसने एल अँड टी क्रॉसरोड किंवा प्राधिकरण सदर संयुक्त पार्किंग व्यवस्थापनाची व्यवस्था खंडीत करू शकतील व अशावेळी एल अँड टी क्रॉसरोड त्यांची संगणकीकृत व्यवस्थापनाची साधन सामुग्री आणि कर्मचारी तसेच संबंधित सुविधा काढून नेऊ शकतील.
- (६) प्रारंभीचा संयुक्त व्यवस्थापनाबाबतचा २ वर्षांचा कालावधी संपल्यानंतर किंवा आवश्यकता वाटल्यास त्यापूर्वी महानगर आयुक्त सदर व्यवस्थेचा आढावा घेऊन त्या आधारे सदर व्यवस्था तशीच पुढे ३ वर्षाकरीता चालू ठेवणे किंवा बदल करून पुढे ३ वर्षाकरीता चालू ठेवणे किंवा व्यवस्था खंडीत करून प्राधिकरणाच्या वाटयाच्या वाहनतळाच्या जागेच्या स्वतंत्र व्यवस्थापनासाठी नव्याने निविदा मागविणे, यापैकी योग्य पर्याय कार्यकारी समितीच्या मंजूरीसाठी सादर करतील.

७.२ वरील प्रस्तावावर चर्चा झाल्यानंतर सदस्यांनी अशी सूचना केली की, या व्यवस्थापनासंबंधी एल अँड टी क्रॉसरोड यांचा प्रस्ताव प्रारंभी २ वर्षाकरीता स्विकारण्यास हरकत नसावी. तथापि, त्यामध्ये पुढील अटींचाही समावेश असावा.

- ◆ वाहनतळांची जागा ही प्रथम येणा-यास प्रथम उपलब्ध या तत्वावर फी घेऊन वापरली जावी.
- ◆ प्राधिकरणाच्या वाटयाच्या २५० वाहनतळाच्या जागांमधून कायम तत्वावर वाटप करण्यात येऊ नये. सर्व ५०० वाहनतळाच्या भाड्यापोटी जमणा-या एकूण महसूलामधून कर्मचा-यांचा पगार, साफसफाई, विजेची बिले, देखरेख या खर्चाव्यतिरीक्त इतर खर्च वजा करण्यात येऊ नयेत.

७.३ सदस्यांच्या वरील सूचनेसह, सोबत जोडलेल्या जोडपत्र-२ मध्ये नमूद केलेल्या अटी व शर्तीच्या अधीन राहून, एल अँड टी क्रॉसरोडच्या प्रस्तावास मान्यता देण्याची शिफारस प्राधिकरणाला करण्यास कार्यकारी समितीने मान्यता दिली व पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.१३१ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, कार्यकारी समिती याद्वारे बँकबे रिक्लमेशन क्षेत्रामधील बहुमजली वाहनतळ आणि वाणिज्य क्षेत्रामधील ५०० वाहनतळाच्या जागेचे व्यवस्थापन एल अँड टी

क्रॉसरोडसह संयुक्तरित्या करण्याबाबतच्या प्रस्तावास, सोबत जोडलेल्या जोडपत्र-२ मध्ये नमूद केलेल्या तसेच

- (१) वाहनतळांची जागा ही प्रथम येणा-यास प्रथम उपलब्ध या तत्वावर फी घेऊन वापरली जावी.
- (२) वाहनतळाच्या भाड्यापोटी जमणा-या एकूण महसूलामधून कर्मचा-यांचा पगार, साफसफाई, विजेची बिले, देखरेख या खर्चाव्यतिरिक्त इतर खर्च वजा करण्यात येऊ नयेत.

या अटी व शर्तीच्या अधीन राहून, मान्यता देण्याची शिफारस प्राधिकरणास करित आहे.”

बाब क्र.८ : वरपूलाच्या संकल्पनाच्या प्रूफ तपासणीकरीता नेमणूक केलेल्या सल्लागारास सेवाकर अदा करण्यास मान्यता देणे.

८.१ या बाब टिप्पणी संबंधात महानगर आयुक्तांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्पाच्या अभ्यासांतर्गत बिगर रेल्वे घटकाखाली ३ रेल्वे पूलांकरीता सर्वकष संकल्पचित्र आणि अंतिम अभियांत्रिकी आराखडे तयार करण्याचे काम सल्लागारांमार्फत हाती घेतले आहे. ३ वरपूलांपैकी मध्य रेल्वेकडून विक्रोळी येथील वरपूलाच्या GAD (General Arrangement Drawings) ला तसेच पश्चिम रेल्वेकडून जोगेश्वरी (उत्तर) व जोगेश्वरी (दक्षिण) या वरपूलांच्या GAD ला सुध्दा मान्यता मिळाली आहे. वरपूलाच्या रेल्वेभागातील स्ट्रक्चरल संकल्पचित्राच्या प्रूफ तपासणीकरीता प्रूफ सल्लागाराची नेमणूक करणे आवश्यक होते. त्यासाठी बृहन्मुंबई महानगरपालिकेला त्यांच्या स्वतःच्या खर्चातून प्रूफ सल्लागाराची नेमणूक करणे अपेक्षित होते. परंतु रेल्वेने सुचविलेले सल्लागार महानगरपालिकेच्या मान्यताप्राप्त यादीत नसल्यामुळे सल्लागार नेमणूकीस विलंब लागेल हे ध्यानात घेऊन महानगरपालिकेने प्राधिकरणास सदर सल्लागार नेमण्याची विनंती केली. त्यानुसार कार्यकारी समितीच्या २०७ व्या बैठकीमध्ये कार्यकारी समितीने मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांची विक्रोळी येथील वरपूलाच्या स्ट्रक्चरल संकल्पचित्राच्या तपासणीकरीता प्रूफ सल्लागार म्हणून या प्रकल्पाच्या अंदाजित खर्चाच्या जास्तीत जास्त ०.५% (जास्तीत जास्त सुमारे रु.१४ लाख) इतक्या फी वर सोल सोर्स बेसीसवर नेमणूक करण्यास मान्यता दिली. त्यानुसार प्रूफ तपासणीचे काम प्रगतीपथावर आहे. सदर कंपनीबरोबर करार करावयाच्या वेळी कंपनीने

असे कळविले की, नेहमीच्या प्रथेप्रमाणे या फी वर वेळोवेळी देय होणारा सेवाकर प्राधिकरणाला घावा लागेल. आतापर्यंत प्राधिकरणाने सल्लागारांची नेमणूक करताना एकूण फी वर लागू होणारा सेवाकर अतिरिक्त म्हणून सल्लागारांना दिला आहे. त्यानुसार मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांना सेवाकर देण्याचा प्रस्ताव सादर केला आहे. मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांच्या फी साठीचा खर्च प्रथम मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण करील व नंतर तो खर्च बृहन्मुंबई महानगरपालिकेला मुंबई नागरी परिवहन प्रकल्पासाठी जागतिक बँकेकडून मिळणा-या कर्जातून वळता केला जाईल.

८.२ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करून कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९३२ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ चे कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (दोन) व (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करून, कार्यकारी समिती याद्वारे कार्यकारी समितीच्या २०७ व्या बैठकीत मंजूर केलेल्या ठराव क्र.९०८ मध्ये अंशतः बदल करून मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांना विक्रोळी येथील वरपूलाच्या स्ट्रक्चरल संकल्पचिन्नाच्या तपासणीकरीता प्रूफ कन्सल्टंट म्हणून या प्रकल्पाच्या अंदाजित खर्चाच्या जास्तीत जास्त ०.५% (जास्तीत जास्त रु.१४ लाख) इतकी फी व त्यावर वेळोवेळी देय होणारा सेवाकर अधिदान करण्यास मान्यता देत आहे.

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, वरील ठरावाची अंमलबजावणी करण्यासंबंधी पुढील सर्व कार्यवाही करण्यास महानगर आयुक्त यांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.९ : मुंबई नागरी विकास प्रकल्प - फिरता निधी अंतर्गत स्थानिक संस्थांच्या विविध प्रकल्पांना मुदतवाढ देणेबाबत.

९.१ या प्रस्तावासंबंधात माहिती देताना महानगर आयुक्त यांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी विकास प्रकल्प - फिरता निधी अंतर्गत मुंबई महानगर प्रदेशातील स्थानिक संस्थांना नागरी मुलभूत सोयी

सुधारणेसाठी प्राधिकरण आर्थिक सहाय्य देते. स्थानिक संस्थांकडे प्रकल्पाची अंमलबजावणी करण्यासाठी लागणारी तांत्रिक क्षमता कमी असल्यामुळे तसेच बाब टिप्पणीत नमूद केलेल्या कारणांमुळे स्थानिक संस्थांना त्यांचे विविध प्रकल्प तांत्रिक व वित्तीय अडचणींमुळे वेळीच पूर्ण करता आले नाहीत. मिरा-भाईंदर महानगरपालिका व पनवेल, अंबरनाथ, कुळगांव-बदलापूर, विरार, नालासोपारा, नवघर-माणिकपूर नगरपरिषद यांचे प्रकल्प कर्ज करारानुसार वेळीच पूर्ण न झाल्याने त्यांनी मुदतवाढीसाठी विनंती केली आहे. या स्थानिक संस्थांचे कर्जफेडीचे हप्ते सुरु झाले असून कर्जफेडीचा एकही हप्ता थकीत नाही. त्यानुसार स्थानिक संस्थांना घावयाच्या मुदतवाढीचा प्रस्ताव कार्यकारी समितीच्या मंजूरीसाठी सादर केला आहे. तसेच प्राधिकरणाच्या दिनांक ३१ मार्च, १९९० रोजी झालेल्या बैठकीतील ठराव क्र.४२२ द्वारे प्राधिकरणाने प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून, कार्यकारी समितीने मुदतवाढीच्या प्रस्तावाखेरीज कर्जाच्या अटी व शर्तीनुसार प्रकल्प वेळीच पूर्ण करण्याचे अधिकार महानगर आयुक्तांना प्रदान केले आहेत. म्हणून यापुढे स्थानिक संस्थांकडून येणा-या या मुदतवाढीच्या प्रस्तावास मुदतवाढ मंजूर करण्यासाठी कार्यकारी समितीने महानगर आयुक्तांना प्राधिकृत करावे अशी कार्यकारी समितीला विनंती करण्यात आली आहे.

९.२ त्यानंतर, बाब टिप्पणीतील प्रस्ताव मान्य करून कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र. ९३३ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ चे कलम २१ (अ) अंतर्गत प्राप्त झालेले अधिकार व मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाच्या दिनांक ३१ मार्च, १९९० रोजी झालेल्या बैठकीतील ठराव क्र.४२२ द्वारे प्राधिकरणाने प्रदान केलेल्या

अधिकारांचा वापर करुन कार्यकारी समिती याद्वारे स्थानिक संस्थांना त्यांचे विविध प्रकल्प पूर्ण करण्यासाठी खाली दर्शविल्याप्रमाणे मुदतवाढीच्या प्रस्तावास मंजूरी देत आहे -

अ.क्र.	स्थानिक संस्था	प्रकल्प पूर्ण करण्याचा दिनांक
१.	मिरा-भाईंदर महानगरपालिका	३१ मार्च, २००५
२.	पनवेल नगरपरिषद	३० जून, २००५
३.	कुळगांव-बदलापूर नगरपरिषद (उड्डाणपूल)	३० जून, २००५
४.	कुळगांव-बदलापूर नगरपरिषद (पाणी पुरवठा)	३० जून, २००५
५.	अंबरनाथ नगरपरिषद	२८ फेब्रुवारी, २००५
६.	नालासोपारा नगरपरिषद	३० जून, २००५
७.	नवघर-माणिकपूर नगरपरिषद	३० जून, २००५
८.	विरार नगरपरिषद	३० जून, २००५

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, प्राधिकरणाकडे स्थानिक संस्थांच्या प्रकल्पांच्या मुदतवाढीचे यापुढे येणा-या प्रस्तावांस मुदतवाढ देण्याबाबतचे अधिकार महानगर आयुक्तांना याद्वारे प्रदान करण्यात येत आहेत.

“आणखी असा ठराव करण्यात येत आहे की, या ठरावाची अंमलबजावणी करण्यासंबंधीची सर्व कार्यवाही करण्यास महानगर आयुक्त यांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.१० : दिनांक ३० जून, २००४ रोजी संपणा-या त्रैमासिक कालावधीचे लेखे.

महानगर आयुक्त यांनी प्राधिकरणाच्या दिनांक ३० जून, २००४ रोजी संपणा-या त्रैमासिक लेख्याबाबत संक्षिप्त माहिती दिली. त्यानंतर, प्राधिकरणाच्या त्रैमासिक लेख्याची कार्यकारी समितीने नोंद घेतली.

बाब क्र.११ : प्राधिकरणाकडील असलेला अतिरिक्त निधीचा गुंतवणूक अहवाल - दिनांक १ जुलै, २००४ ते दिनांक ३० सप्टेंबर, २००४.

दिनांक १ जुलै, २००४ ते दिनांक ३० सप्टेंबर, २००४ पर्यंतच्या प्राधिकरणाकडील अतिरिक्त निधीच्या गुंतवणूक अहवालाची कार्यकारी समितीने नोंद घेतली.

बाब क्र.१२(अ) : मुंबई नागरी विकास प्रकल्प - फिरता निधी : तिमाही व्यवस्थापन अहवाल - दिनांक १ जानेवारी, २००४ ते दिनांक ३१ मार्च, २००४.

बाब क्र.१२(ब) : मुंबई नागरी विकास प्रकल्प - फिरता निधी : तिमाही व्यवस्थापन अहवाल - दिनांक १ एप्रिल, २००४ ते दिनांक ३० जून, २००४.

मुंबई नागरी विकास प्रकल्प - फिरता निधीच्या दिनांक १ जानेवारी, २००४ ते ३१ मार्च, २००४ व दिनांक १ एप्रिल, २००४ ते दिनांक ३० जून, २००४ पर्यंतच्या अहवालांची कार्यकारी समितीने नोंद घेतली.

बाब क्र.१३ : मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणातील प्रमुख, नियोजन विभाग या पदावर नेमणूक करण्याबाबत. (गोपनीय)

या प्रस्तावासंबंधी तसेच कु.उमा अड्सुमिली यांच्या प्रमुख, नियोजन विभाग या पदावरील नेमणूकीस आक्षेप घेणा-या याचिकेवरील सर्वोच्च न्यायालयाच्या आदेशावर चर्चा झाली. कु.उमा अड्सुमिली यांच्या प्रमुख, नियोजन विभाग या पदावरील नेमणूकीस सर्वोच्च न्यायालयाने स्थगिती दिलेली नाही ही बाब विचारात घेऊन कार्यकारी समितीने कु.उमा अड्सुमिली यांच्या प्रमुख, नियोजन विभाग या पदावरील नेमणूकीस कार्योत्तर मंजूरी दिली व पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९३४ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोटकलम (एक) च्या अधिकारांचा वापर करून कार्यकारी समिती याद्वारे कु उमा अड्सुमिली यांच्या रु.१६४००-४५०-२०००० या वेतनश्रेणीतील प्रमुख, नियोजन विभाग या पदावर दिनांक २८ सप्टेंबर, २००४ (म.नं.) पासून करण्यात आलेल्या नेमणूकीस कार्योत्तर मंजूरी देत आहे.”

बाब क्र.१४ : रेल्वे वरपूलांच्या संकल्पचित्रांच्या प्रुफ तपासणीकरीता सल्लागाराच्या कार्याची व्याप्ती वाढविणे व वाढीव खर्चास मान्यता देणे.

१४.१ या प्रस्तावाबाबत माहिती देताना महानगर आयुक्त यांनी असे सांगितले की, मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांची सांताक्रुझ - चेंबूर जोडरस्त्यांतर्गत येणा-या कुर्ला येथील रेल्वेवरील २ वरपूलांच्या सुधारीत संकल्पचित्रांच्या तपासणीकरीता प्रुफ कन्सल्टंट म्हणून या वरपूलांच्या अंदाजित खर्चाच्या जास्तीत जास्त ०.५% + सेवाकर इतक्या फी वर सोलसोर्स बेसिसवर नेमणूक करण्यास प्राधिकरणाच्या कार्यकारी समितीने दिनांक ६ ऑगस्ट, २००४ रोजी झालेल्या २०८ व्या बैठकीत मान्यता दिली आहे. त्यानुसार त्यांनी प्रुफ तपासणीचे काम सुरु केले आहे. तद्नंतर मध्य रेल्वेने कळविले की, रेल्वेच्या हद्दीमध्ये येणा-या सर्व संरचनांच्या संकल्पचित्रांची (Structural designs) प्रुफ तपासणी करणे जरूरीचे आहे. त्यानुसार, कुर्ला येथील रेल्वेवरील वरपूलांच्या संकल्पचित्रांसोबतच रेल्वे हद्दीत येणा-या सर्व संरचनांच्या संकल्पचित्रांची प्रुफ तपासणी करण्यासाठी मे. शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांच्या कार्याची अखत्यारी (scope of work) वाढविणे जरूरीचे आहे. कुर्ला येथील रेल्वेवरील वरपूलांच्या किंमतीसह रेल्वेच्या हद्दीत येणा-या सर्व संरचनांची अंदाजित किंमत रु.५३.५५ कोटी असून यासाठी प्रुफ तपासणीचा खर्च ०.५% या दराने रु.२६.७८ लाख + सेवाकर इतका असेल. मे. शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांनी संकल्पचित्र तपासणीचा दर हा जरी ०.५% इतका कळविला असला तरी रेल्वेच्या हद्दीत येणा-या सर्व संरचनांची किंमत आधीच्या रु.८.१० कोटी वरून रु.५३.५५ कोटी इतकी वाढल्यामुळे प्रुफ तपासणीच्या फी चा दर कमी करण्यासाठी त्यांचेशी चर्चा करण्यात आली असता, त्यांनी त्यांची प्रुफ तपासणीची फी १०% नी कमी करण्याची तयारी दर्शविली. त्यानुसार मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांच्या कामाची अखत्यारी वाढवून त्यांना रु.२४.१० लाख + सेवाकर इतकी फी देण्याचा प्रस्ताव कार्यकारी समितीच्या मंजूरीसाठी सादर केला आहे.

१४.२ चर्चेनंतर, कार्यकारी समितीने असे निदेश दिले की, मे.शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांचे बरोबर पुन्हा वाटाघाटी करून त्यांची फी कमी करण्यासाठी प्रयत्न करावेत.

१४.३ त्यानंतर, कार्यकारी समितीने पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.९३५ :

“असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ चे उपकलम (३) चे पोट कलम (तीन) आणि याबाबत त्यास सहाय्यभूत होणा-या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करुन, कार्यकारी समिती याद्वारे मे. शिरीष पटेल अँड असोसिएटस् यांची सांताक्रुझ - चेंबूर जोडरस्त्यांतर्गत येणा-या कुर्ला येथील रेल्वे वरील २ वरपूलांच्या संकल्पचित्रांच्या तपासणीसहीत मध्य रेल्वेच्या हद्दीत मोडणा-या सर्व संरचनांच्या संकल्पचित्रांच्या (Structural designs) तपासणीसाठी प्रुफ कन्सल्टंट म्हणून नेमणूक करण्यास मान्यता देत आहे. पण फी आणखी कमी करण्यासाठी पुन्हा त्यांचेशी वाटाघाटी करुन ती निश्चित करावी व त्यास कार्यकारी समितीची मान्यता राहिल असे समजावे.

“असाही ठराव करण्यात येत आहे की, प्रुफ कन्सल्टंटची फी कमी करण्यासाठी वाटाघाटी करुन फी निश्चित करण्यास व त्यानंतर प्रुफ कन्सल्टंटच्या नेमणूकीसंबंधी पुढील सर्व कार्यवाही करण्यास महानगर आयुक्तांना याद्वारे प्राधिकृत करण्यात येत आहे.”

बाब क्र.१५ : मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पांतर्गत प्रकल्पग्रस्तांसाठी मौजे अणिक, भक्ती पार्क आराखड्यात बांधण्यात येणारे कायमस्वरुपी निवासी गाळे - सरळ पोहोच मार्गावरील पुलाच्या कामाकरीता मंजूरी मिळणेबाबत.

१५.१ या प्रस्तावाची माहिती देताना महानगर आयुक्तांनी असे सांगितले की, मुंबई नागरी पायाभूत सुविधा प्रकल्पांतर्गत करावयाच्या रस्त्याच्या कामांमुळे बाधित होणा-या पात्र प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन करण्यासाठी विविध ठिकाणी पक्क्या सदनिकांची बांधकामे हस्तांतरणीय विकासहक्काच्यापोटी याआधीच

हाती घेण्यात आली असून ती प्रगतीपथावर आहेत. यापैकी एक बांधकाम मे.अणिक डेव्हलपमेंट कॉर्पोरेशन यांच्यामार्फत भक्ती पार्क, वडाळा (पूर्व) येथे प्रगतीपथावर असून सुमारे १६७५ पक्क्या सदनिका बांधण्यात येत आहेत. या प्रकल्प स्थळास सरळ पोहोच मार्ग (Approach road) देण्यासाठी माहूल खाडीवर एका पूलाचे बांधकाम करणे आवश्यक आहे जेणेकरून हा पोहोच मार्ग सरळ अणिक-वडाळा रस्त्यास जोडला जाईल. हा पोहोच मार्ग बृहन्मुंबई महानगरपालिकेच्या मंजूर विकास आराखड्याप्रमाणे आहे. या पूलाच्या बांधकामाच्या संदर्भात मे.अणिक डेव्हलपमेंट कॉर्पोरेशन यांनी असा प्रस्ताव दिला आहे की, ते प्राधिकरणाने नक्की केलेल्या अंदाजित किंमतीस या पूलाचे बांधकाम करून देतील व त्यापोटी येणारी रक्कम त्यांनी SRA यांच्याकडे भरावयाच्या ठेवीमधून वळती व्हावी. त्यांनी असेही प्रस्तावित केले आहे की, अंदाजित किंमत वा बांधकामास प्रत्यक्ष झालेला खर्च यापैकी जी रक्कम कमी असेल त्या रकमेपर्यंत त्यांना वजावट देय राहिल. वरील प्रस्तावाच्या अनुषंगाने मे.अणिक डेव्हलपमेंट कॉर्पोरेशन यांनी पूलाची संकल्पचित्रे, नकाशे व सविस्तर अंदाजपत्रके अनुभवी व तज्ञ सल्लागारांकडून तयार करून घेतली. तसेच ह्या सल्लागारांनी बनविलेला प्रकल्प अहवाल दुस-या मान्यवर सल्लागाराकडून तपासून घेतला. त्यानुसार पूलाच्या बांधकामाचा अंदाजित खर्च रु.१२०.८६ लाख इतका येत आहे. त्यानंतर, स्पर्धात्मक निविदा मागविल्यास सदर पूलाच्या बांधकामाचा खर्च किती येईल याची पडताळणी करण्याकरीता वर्तमानपत्रात जाहिरात देऊन निविदा मागविण्यात आल्या. तथापि, एकच निविदा प्राप्त झाली. या निविदेतील देकार हा निविदा रकमेपेक्षा ४३% अधिक दराने आहे. निविदेतील दर कमी करण्याच्या दृष्टीने वाटाघाटी करण्यात आल्या. तथापि, खाडीतील भरती ओहोटीचा परिणाम, पाईल फाऊंडेशन, आदीमुळे निविदेत दिलेले दर कमी करण्यास निविदाकाराने असमर्थता दर्शविली. प्रस्तावित सदनिकांचे बांधकाम पुढील ३ महिन्यात पूर्ण करण्याचे नियोजन असून ते पूर्ण होताच पात्र प्रकल्पग्रस्तांच्या पुनर्वसनासाठी त्यांचा उपयोग करणे तातडीचे आहे. म्हणून मे.अणिक डेव्हलपमेंट कॉर्पोरेशन यांनी दिलेला पूल बांधणीचा प्रस्ताव अंदाजित खर्चाच्या रकमेइतका वा प्रत्यक्ष खर्च कमी झाल्यास त्या रकमेइतका मान्य करण्यासंबंधी बाब टिप्पणी सादर केली आहे.

१५.२ या प्रस्तावासंबंधात चर्चा केल्यानंतर कार्यकारी समितीने असे निदेश दिले की, पूल बांधणीसाठी वर्तमानपत्रात जाहिरात देऊन पुन्हा एकदा नव्याने निविदा मागविण्यात याव्यात.

त्यानंतर, मा. अध्यक्षोंचे आभार मानून बैठकीचे कामकाज समाप्त करण्यात आले.

————— ०००००००००० —————

जोडपत्रे १ व २

Scope of Project Management Consultancy Services for Marine Drive

1.0 Introduction

The Design and Supervision Consultancy for refurbishment of Marine Drive provides periodic supervision to monitor that the design is being executed in accordance with the plans, designs and drawings submitted and that the quality of construction / product is satisfactory. In addition, the Design and Supervision Consultant (DSC) shall provide complete Project Management Consultancy services. The objectives and scope of services are defined in the following:

2.0 Objectives of the Consultancy

The objectives of the consultancy are to;

- i. Assist MMRDA in inviting the bids for the specific package and selecting suitable contractor,
- ii. Provide construction supervision, and ensure quality control and assurance during the implementation period,
- iii. Ensure high quality of construction in full compliance with the design, technical specifications, cost and other stipulations of the contract documents; and
- iv. To assist in ensuring timely completion of the project,

3.0 Scope of Work

3.1 Scope and Detailed Tasks

The Project Management Consultant (PMC) shall assist MMRDA in invitation of bids for the works described in para 3.2, pre-bid meetings and selection of contractors.

The PMC shall also provide Project Management Consultancy including day to day construction and supervision. The PMC shall supervise the works of the Contractor appointed by MMRDA under and as per the directives of the "Engineer-In-Charge of MMRDA".

The tasks expected to be performed by the PMC are described in the following:

3.2 The Works: The package of refurbishment works confining upto Rs. 30.00 crore in aggregate will include the following:

- a. Parapet wall and central verge
- b. Paving the promenade and footpaths,
- c. Pedestrianisation scheme including pedestrian under passes and parking spaces,

- d. Low level deck plaza at Veer Nariman Road Junction,
- e. Promonlory at Nariman Point end,
- f. Street furniture including signage and lighting,
- g. Urban Art,
- h. Urban Landscaping,
- i. Urban Conservation of the Art Deco Precinct,
- j. Public Utilities,
- k. Environmental works,
- l. Hawking zones,
- m. Recreation zones,
- n. Public Amenities toilets, drinking water, telephone booths, etc.
- o. Road signs and markings, and repairs to carriageway pavement
- p. Environmental protection measures,
- q. Strengthening, relocation of affected utility services, and
- r. Improvements at Chowpati and other related essential features

3.3 The Consultant's role: MMRDA in its role as "Employer" will engage the PMC to provide project management services including day-to-day supervision and contract management of the proposed works detailed in para 3.2. The PMC will be working under the "Engineer-In-charge of MMRDA" and submit day to day report to him. The Engineer In-Charge will be overall in-charge of the Project for all decisions and instructions. The team detailed below will be deployed by the PMC:

Composition of the team	Qualification	Experience
1. One Project Leader (Visit twice in a week)	Graduate in Engineering	15 years or more
2. One Resident Engineer – Full Time	Graduate in Engineering	10 to 15 years
3. Three Filed Engineers – Full Time	Graduate / Diploma in Engineering	5 to 10 years
4. One Quality Control Engineer – Full Time	Graduate / Diploma in Engineering	5 to 10 years

The Employer's approval in respect of these personnel shall be required before deployment.

3.4 Duties and Responsibilities of PMC and their Representatives : The duties of the PMC and their representatives are described as follows;

3.4.1 Preparation of Bid Documents : Based on the Refurbishment Plan, Designs, Detailed Specifications, Bill of Quantities and Cost Estimates prepared by the DSC, the PMC shall prepare bid documents. The documents shall be adequate and complete to enable the MMRDA to seek bids for the works in accordance with the Government of Maharashtra standard procurement procedures. The documents will include the following:

- a. bid notices and advertisements,
- b. pre-qualification documents,
- c. the "contract" namely, the contract conditions and evaluation procedures, and
- d. the technical specifications.

3.4.2 Pre Tendering

Invitation of Bids: The PMC shall assist MMRDA in inviting bids for the selected works. This shall include preparation of bid notice, publication in all prominent news papers and keeping ready adequate numbers of bids for sale.

Pre-Bid meeting: The PMC shall organise and be present for the Pre-Bid Meeting and provide the necessary clarifications regarding the bid conditions, technical specifications, quality control norms and requirements, site conditions, payment terms and any other information sought by the prospective contractors. The PMC shall also assist MMRDA in arranging any site visits to the prospective contractors, if necessary.

3.4.3 Post Tendering

Bid Evaluation and Selection of Contractor: The PMC shall assist the Tender Evaluation Committee in evaluating and selecting the suitable contractor for the selected works. The selection of the contractor shall be made as per the standard public procurement practices and as per the bid evaluation methodology stipulated in the bid documents. The PMC shall provide all the necessary assistance for the Evaluation Committee in selecting and recommending the contractor to the MMRDA.

3.4.4. Construction and Supervision

- (a) Check the layout of the work as per the approved drawings,
- (b) Assisting the 'Engineer in-charge of MMRDA' for executing the work as per the provisions and specifications of the Bid documents. This would include timely completion of the critical activities, quality control and Quality assurance,
- (c) Preparing the Weekly and Monthly progress reports and submitting them to the Engineer-In-Charge for appraisals and orders in the matter,
- (d) Checking running account bills prepared by the contractor as per the directives of Engineer-in-Charge for scrutiny, processing and payment of the bills to the contractor,
- (e) Checking and certifying final bill prepared by the contractor as per the directives of Engineer-In-Charge including compliance of technical and audit remarks, if any, and
- (f) Assisting Engineer-In-Charge during the defect liability period as per the terms of the contract.

3.4.5 Duties of the PMC

The duties of the PMC shall be to issue working drawings of each component of work to the Contractor for execution, properly supervise the works and approve the materials and workmanship for the works in co-operation and in consultation with Engineer-In-Charge. In case the contractor submits an alternative design, the PMC shall get it checked and approved by the DSC. The PMC shall administer all the construction works contracts and will ensure that the contractual provisions, whether related to quality or quantities of the work are duly implemented. The PMC shall have no authority to relieve the contractors of any of their duties or obligations under the construction contracts or to impose additional obligations not included in the contracts. The duties of the Resident Engineer will also include issue of drawings, details as approved by Engineer-In-Charge, as specified in detail in the construction contract documents and co-ordination of the individual supervision teams to ensure that technical policies are correctly and consistently implemented on all the construction contracts. The principal responsibilities of the PMC will be as follows :

1. to carry out generally all the duties of the PMC as specified in the construction contract, within any limitations specified therein,
2. to ensure that the detailed design and working drawings are issued to the contractor in time,
3. to ensure that the construction works are in accordance with the technical specifications., Environmental Management Plan and other stipulations of the construction contract documents,
4. to ensure a system of quality assurance of work, approve materials and their sources, review bituminous mix designs and concrete mix designs proposed by the contractors and approve/suggest modifications to the contractor's proposed mix designs, laying methods, sampling and testing procedures and quality control measures to ensure the required standard and consistency in quality,
5. to check the laboratory and field tests carried out by the contractors and to ensure that the contractor carries out an adequate number of independent tests other than the regular testing done by laboratory personnel,
6. to monitor and check the daily quality control and quantity measurements of the works carried out under the contracts, keep all measurement records as per the directions of the Employer and submit interim payment proposals when the quality of the works is satisfactory and the quantities are correct to the Engineer In-Charge,
7. to direct the contractors to take all necessary steps including those mentioned in the construction contract to protect the impacts of environment on the site due to construction operations. The off site impact will be limited to those arising from the casting yards.;
8. to issue certificates for interim payments to the contractors, and certify completion of parts of the totality of the works where applicable. Details of interim progressive payments are to be recorded in a measurement book before issue of interim certificates,

9. Other responsibilities of the PMC will be to carry out all such duties which are essential for the effective implementation of the construction contracts including, but not limited to, the following:
- (a) to prepare, in consultation with the Employer a construction supervision manual defining routines and procedures to be adopted in contract management, construction supervision and administration of the contracts and a maintenance manual for defects liability period & beyond,
 - (b) to assist/advise the Employer in handing over the sites and in establishing milestones (if any) for completion of contracts,
 - (c) to prepare in consultation with the Employer guidelines to be adopted by the Employer during the defects liability period and for a further period of 3 years,
 - (d) to verify the list of items and quantities of all items in the BOQ and if necessary recommend modifications to the same and obtain approval of the DSC and the Employer, when necessary.
 - (e) to assist the Employer in monitoring the progress of the works and in project implementation through computer aided project management techniques and Management information Systems (MIS),
 - (f) to write a daily project diary which shall record all events pertaining to the administration of the contracts, requests from and orders given to the contractors, and any other information which may at a later date be of assistance in resolving queries which may arise concerning the execution of the works and shall be submitted to Engineer-In-Charge,
 - (g) to prepare and submit monthly and quarterly progress reports, together with detailed quality control test statements in an approved format and to prepare a detailed sectional/final completion report for each contract and complete team final report for the project,
 - (h) to advise the Employer on all matters relating to the execution of the works and on claims submitted by the contractors, and to make recommendations thereon,
 - (i) to prepare, as necessary, detailed recommendations to the Employer for contract variations and addenda to ensure the best possible technical results are achieved with the available funds,
 - (j) to assist the Employer in taking over of completed works from the contractors, in particular, by preparing lists of defects to be corrected by the contractors,
 - (k) to prepare specific engineering reports when requested by the Engineer-In-Charge which shall include an analysis of the problems encountered and submit to the DSC for solution,
 - (l) to assist the Employer in providing clarifications/explanations to observations, if any, made from time to time by the Auditor,
 - (m) to prepare revised estimates etc., if required and accordingly advise MMRDA in modifying the cash flow estimate,

(n) to assist the Employer in co-ordination with other agencies and hold co-ordination meetings to facilitate the proper and timely implementation of the project, and

(o) to carry out any other duties relevant to the project, agreed during contract negotiations.

3.5 Actions requiring specific approval of the Employer: The Resident Engineer will be required to obtain the specific approval of the Employer in respect of the following ;

(a) Approving subletting of Works,

(b) Granting claims to the agency,

(c) Ordering suspension of the Work,

(d) Determining an extension of time,

(e) Waving off the penalty and arranging the repayment of compensation for delay,

(f) Issuing a variation order,

(g) Ordering any works/test beyond the scope of the contract,

(h) Determining rates for the extra items/extra work, and

(i) Any variation in the contract conditions

3.6 Duties and Responsibilities of the Resident Engineers: The duties of the Resident Engineer, under the overall control of the Engineer-In-Charge, are to supervise construction of the work and to test or order to test and examine any materials to be used or workmanship employed in connection with the works. They shall have no authority to relieve the contractor of any of their duties or obligations under the contract nor to order any works involving delay or any extra payment, nor to make any variation of quantities or rates in the works. The Engineer-In-Charge may from time to time delegate to the Resident Engineer any of the duties and authorities vested with him and he may at any time revoke such delegation. Any such delegation or revocation shall be in writing and shall not take effect until a copy thereof has been delivered to the Employer and the contractor. The principal responsibilities of the Resident Engineer are as follows:

(a) to ensure that the construction work is executed in accordance with the technical specifications and other contract documents,

(b) to verify the quantities of all items in the BOQ and propose modifications to the same if necessary for the approval of the Employer. The consultant should use computer technology wherever applicable for survey, quantity assessment and drawing amendments.;

(c) to record all measurements of work in measurement books. All quantity measurements and calculations required for payment purposes to be verified or checked by the Resident Engineer's deputy or other prescribed person and ensure that all measurements and calculations are carried out in a manner and at the frequencies specified in the contract documents. The consultant should use computer technology wherever applicable for quantity measurement and drawing amendments.

- (d) to identify construction problems and delays and recommend to the Engineer actions to expedite progress if the works fall behind schedule,
- (e) In consultation with the Engineer-In-Charge, to interpret and apply the contract provisions, in particular with respect to claims submitted by the contractors for time extensions and/or extra payments and in general with respect to the contractor's compliance with his contractual obligations,
- (f) to prepare detailed recommendations to the Engineer-In-Charge for contract variations and addenda, as necessary, to ensure the best possible technical results are achieved with the available funds,
- (g) to monitor and check the daily quality control and quantity measurements of the works carried out under the contracts and countersign the interim payment certificates when the quality of the works is satisfactory and the quantities are correct. The Resident Engineer shall draw the Engineer-In-Charge's attention to any instances of non-conformance of the contractor's work with the technical specifications. The PMC shall use computer technology wherever applicable in survey, quantity measurement and drawing amendments,;
- (h) to supervise the work in all matters concerning safety and care of the works (including the erection of temporary signs at road works) and, if required, to request the contractor to provide any necessary lights, guards, fencing, and watchmen,
- (i) to direct the contractor to carry out such works or to do such things as may be necessary in the Resident Engineer's opinion to avoid or to reduce the risk of any emergency affecting safety of life or of adjoining property, and to advise the Engineer-In-Charge thereof as soon thereafter as is reasonably practicable,
- (j) to write a daily project diary which shall record all events pertaining to the administration of the contract, requests from and orders given to the contractor and any other information which may at a later date be of assistance in resolving queries which may arise concerning execution of the works,
- (k) to carry out such duties under the terms of the contract which may from time to time be delegated in writing by the Engineer-In-Charge,
- (l) to verify, and if necessary order correction of the drawings supplied by the contractors,
- (m) to assist the Engineer-In-Charge with the execution of the taking over by the Employer of completed works from the contractor, in particular by preparing lists of defects to be corrected by the contractors,
- (n) to approve the setting out of the works. The consultant shall use computer technology wherever applicable in survey, quantity measurement and drawing amendments, and
- (o) to approve materials and sources of materials;

3.7 The PMC shall be responsible for preparing variation orders consequent to any design changes. The PMC shall be responsible for minor design changes, subject to the Employer's prior approval where so required.

3.8 Interim and Final Payments: The PMC shall prepare and submit Engineer in-charge for verification, passing and payment of interim and final payment to the contractor. Interim payments shall be based on interim payment certificates processed by the PMC following payment applications submitted by the contractors. The measurement books shall be in a form compatible with the output from the CADD system. Whenever measurements are to be made, the PMC Resident Engineers shall inform the contractors in advance. The Employer's representative, shall verify the measurements at any stage and process for passing and payment.

3.9 Possible Additional Services: The PMC may be required to carry out the following additional services as and when so requested by the Employer, and on terms to be negotiated. The events are:

- (a) preparation of reports or additional contract documents for consideration of proposals for the carrying out of additional work,;
- (b) any other specialist services by the Engineer or by other specialists as may be agreed upon, and
- (c) fees towards the additional works/ services carried out by the PMC shall be paid after mutual agreement.

4.0 Reporting Requirements for PMC

The PMC shall prepare and submit the following reports in a format approved by the Employer/Engineer- in-charge, MMRDA:

4.1 Monthly Progress Reports

The PMC shall, by no later than the eighth working day of forming month after the end of each month, prepare a brief progress report summarising the work undertaken for the preceding month along with progress photographs. The report will outline any problems encountered (administrative, technical or financial) and give recommendations on how such problems may be resolved. Brief work progress summaries will be included for works described in para 3.2, outlining problems encountered and proposing solutions. The reports shall also record the payment status of all contracts, all claims for costs or time extensions submitted by the contractors, and any actions required of the Employer and/or other agencies to facilitate timely works implementation. The reports shall also be submitted in electronic format in addition to 6 nos. hard copies.

4.2 Quarterly Progress Reports

The PMC shall, by no later than the eighth working day after the end of each quarter, prepare a comprehensive report summarising all activities of each quarter, and at other times when considered warranted by either the Engineer or the Employer due to delay of the construction works or due to the occurrence of technical or contractual difficulties. Such reports shall summarise (i) the activities of the Engineer (ii) the progress of the contracts, (iii) all contract variations, (iv) the status of contractor's claims, (v) details and brief descriptions of any technical and contractual problems, being encountered, (vi) details of the contracts as a whole comprising costs incurred, forecast costs and the financial

plan (by MMRDA), (vii) any other relevant information for each of the ongoing contracts. The reports shall also be submitted in electronic format in addition to the 5 nos. hard copies.

4.3 Engineering Reports

The Resident Engineer shall prepare specific report, required in the event of particular or unforeseen circumstances. Such reports shall be prepared on an 'ad-hoc' basis as requested by the Engineer-In-Charge and shall include an analysis of the engineering matter in question and shall propose possible solutions thereto.

4.4 Sectional/Substantial Completion Reports and Project Final Report

The Resident Engineer shall prepare a comprehensive sectional/substantial completion report for each of the construction contracts, which reaches sectional/substantial completion during the period of the services. These reports shall be submitted immediately after sectional/substantial completion of the works by the contractors and before taking over by the Employer. The reports shall summarise the method of construction, the construction supervision performed, problems encountered, solutions undertaken, and recommendations for future projects of a similar nature. The Engineer shall summarise and consolidate in a single Final Report the key information from the individual sectional/substantial completion reports.

5.0 Outputs

The various outputs required from the PMC shall as stated in the following:

S. No	Activity/report for each contract package of work	No's	Duration in months after Commencement
1	Bid Documents	5	3
2	Report of Tender Evaluation	3	4
3	Monthly progress reports	5	Monthly
4	Quarterly progress reports	5	Every Quarter
5	Project Implementation completion report	5	On completion of the project

Additional Copies of Reports:

The PMC shall submit additional copies of the above mentioned reports as required by the Employer. The PMC will be paid a standard rate for each of the report fixed per copy. The rate per additional copy shall be at actual cost. This rate shall be as mutually agreed between the PMC and the Employer.

6.0 Time schedule

The PMC shall complete various stages of the work in accordance with the time schedule given by the Design and Supervision Consultant. The PMC shall be responsible up to 15 months or the end of construction period whichever is later and the defect liability period (DLP) of 12 months after the construction.

7.0 Payment

Payment of 2.5% of the final estimated cost put to tender will be payable to the PMC. The payment to the PMC will be related to the contract packages identified by the DSC and payment for each contract package shall be as follows:

Activity for each contract package	Payment
1. Preparation of Bid Documents and issue	15%
2. Issue of work order to the contractor	15%
3. After submission of monthly progress report	60% (4% every month)
4. After completion of the work and after submitting the final completion report	5%
5. After submitting the report on completion of DLP	5%

The fees payable for the particular package of contract shall not vary if the work is completed prior to the schedule completion date. In case the work is extended beyond a period of 15 months, the PMC shall be paid 80% of the monthly payment relating to the concerned contract even if actual work on the contract is not in progress. If no work is likely to take place for a period of 3 months or more, the PMC's services will be temporarily suspended and in that case no monthly payment will be paid to the PMC. However, the actual cost of de-mobilisation and re-mobilisation shall be paid as mutually agreed between the PMC and the Employer.

8.0 Project Co-ordination Review Committee

A Committee will be appointed by the Metropolitan Commissioner, MMRDA under his chairmanship to coordinate and review the progress of the work. The Committee will consist of the representatives of concerned agencies such as MCGM, PWD, MMRDA and representatives of the Citizen Groups. The Chief, Planning Division will be the convenor of the Committee.

एल अँड टी क्रॉसरोड यांच्या पार्किंग व्यवस्थापनासंबंधातील अटी व शर्ती

१. कार्यकाळ : पार्किंग व्यवस्थापनाचा कार्यकाळ प्रथम दोन वर्षांचा असेल.
२. वाहनांच्या जागेचे (Parking) दर : प्राधिकरणाने एल अँड टी क्रॉसरोड यांच्याबरोबर दिनांक ३ जानेवारी २००९ रोजी केलेला पोट भाडेपट्टा करारामधील कलम२(डी)(ii) नुसार आपल्या वाटयाच्या पार्किंगसाठी आकारावयाचे दर एल अँड टी क्रॉसरोड स्वतंत्रपणे ठरवू शकेल व प्राधिकरणाचे दर त्याइतके किंवा त्यापेक्षा अधिक असतील असे नमूद केले आहे. तथापि पोट भाडेपट्टा करारामध्ये नमूद केलेली वरील तरतूद ही एल अँड टी क्रॉसरोड व प्राधिकरण हे आपल्या वाटयाच्या वाहनांची जागा स्वतंत्रपणे वापरत असतील असे गृहीत धरून केली होती. परंतु आता उपलब्ध वाहनांची जागा (Parking area) संयुक्तरित्या वापरण्याचा प्रस्ताव आहे. त्यामुळे एल अँड टी क्रॉसरोड प्राधिकरणाशी सल्लामसलत करून पार्किंगसाठी आकारावयाचे दर सहमतीने निश्चित करतील.
३. पार्किंग व्यवस्थापनासाठी साधन सामुग्री बसविण्याबाबत : एल अँड टी क्रॉसरोडने त्यांच्या स्वतःच्या खर्चाने उभारावयाचे प्रस्तावित केलेल्या पार्किंग साधन सामुग्रीमुळे (अंदाजे खर्च रुपये ३५ लक्ष) पार्किंग व्यवस्थापन हे पूर्णतः संगणकीकृत होणार असल्यामुळे जमा होणारे एकूण भाडे कसे, किती व केव्हा जमा झाले यावर पूर्ण नियंत्रण राहाणार आहे व माहिती मिळणार आहे. त्यामुळे या व्यवस्थेमधून मिळणारे रोजचे तसेच एकूण उत्पन्न किती याची तपशिलवार आकडेवारी उपलब्ध होणार आहे. त्यामुळे या माहितीच्या आधारे मिळणारे निव्वळ उत्पन्न किती व त्यातील प्राधिकरणाचा वाटा किती हे नेमके समजण्यास आधार मिळणार आहे. त्यामुळे उत्पन्न किती होत आहे, याबाबत संभ्रम राहणार नाही. तसेच जर ही व्यवस्था समाधानकारक वाटली नाही तर ती ६० दिवसांच्या नोटीसने कधीही खंडीत करण्याचीहि सोय प्रस्तावित केली आहे. या बाबींचा विचार करता सदर व्यवस्थापनासाठी काही किमान हमी रक्कम मागण्याची गरज नाही. तसेच या पार्किंग साधनसामुग्री उभारण्याचा सर्व मूळ खर्च, एल अँड टी क्रॉसरोड करणार आहे. तथापि,

एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड यांनी प्रस्तावित साधन सामुग्री जागेवर बसविण्यापूर्वी वरील साधन सामुग्रीबाबत Performance Guarantee (उदा. Tamper Proof वगैरे) प्राधिकरणास सादर करावी.

४. महसूलामधील भागीदारी :

- पार्किंग व्यवस्थापनाच्या कारभारातून मिळणारा निव्वळ नफा प्रत्येक तिमाहीस प्राधिकरण आणि एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड हे प्रत्येकी ५० टक्के इतका वाटून घेतील. पार्किंग व्यवस्थापनाच्या या संपूर्ण कालावधीत एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड हे महसूल संदर्भातील सर्व दस्तऐवज (संगणकीकृत प्रणालीन्चये उपलब्ध होणारे) प्राधिकरणाला तपासण्यासाठी केंव्हाही उपलब्ध करून देतील. हयामधून वर्ष अखेरीस तोटा झाल्यास त्याची झळ प्राधिकरणास लागणार नाही, तोटा पूर्णपणे एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड यास सहन करावा लागेल.

- या प्रकल्पावर अनुभवी तज्ञ कर्मचा-यांची नियुक्ती प्राधिकरणाच्या परवानगीने केली जाईल.
- पार्किंग व्यवस्थापनाचा हा प्रकल्प विशेष प्रकारचा असल्यामुळे त्यासाठी किती कर्मचा-यांची नियुक्ती केली पाहिजे, याबाबत एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड यांनी प्राधिकरणाच्या सहमतीने संयुक्तरित्या निर्णय घ्यावा.

५. कार्यकाळाचे नूतनीकरण :

- ◆ संयुक्तरित्या पार्किंग व्यवस्थापनाचा सदर प्रयोग प्राधिकरणास समाधानकारक वाटला आणि या प्रकल्पापासून मिळणारा महसूल समाधानकारक वाटला तर हा प्रारंभीचा दोन वर्षांचा कार्यकाल संपल्यानंतर या व्यवस्थेचे नूतनीकरण करण्याबाबत प्राधिकरण विचार करणे शक्य आहे. तथापि तसे करण्यास प्राधिकरण बांधील नाही. एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड यांनी वर नमूद केलेल्या अटी व

शर्तीचे काटेकोरपणे पालन न केल्याचे प्राधिकरणास आढळल्यास अशावेळी ६० दिवसांची नोटीस देऊन सदर संयुक्त पार्किंग व्यवस्थापनाची व्यवस्था प्राधिकरण खंडीत करू शकेल. हीच बाब एल अॅन्ड टी क्रॉस रोड यांनाही लागू होईल आणि एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड यांना सदर व्यवस्था रद्द करावी असे वाटले तर त्यांनी प्राधिकरणाला ६० दिवस अगोदर तसे कळविले पाहिजे. वरील दोन्हीही बाबतीत एल अॅन्ड टी क्रॉसरोड हे त्यांनी पार्किंग व्यवस्थापनासाठी बसविलेली साधन सामुग्री मशिनरी आणि नियुक्त केलेले कर्मचारी किंवा संबंधीत सुविधा काढून नेऊ शकतील.

- ◆ तसेच प्रारंभीचा संयुक्त व्यवस्थापनाबाबतचा २ वर्षांचा कालावधी संपल्यानंतर किंवा आवश्यकता वाटल्यास त्यापुर्वी महानगर आयुक्त सदर व्यवस्थेचा आढावा घेतील व त्याआधारे पुन्हा कार्यकारी समितीपुढे खालील पर्यायापैकी योग्य पर्याय मंजूरीकरीता सादर करतील :-

अ) वर नमूद केलेल्या अटी व शर्तीसह वरीलप्रमाणे चालू असलेली व्यवस्था पुन्हा योग्य त्या कालावधीकरीता चालू ठेवणे,

किंवा

ब) अस्तित्वातील व्यवस्थेमध्ये आवश्यक ते बदल करून पुढे योग्य त्या कालावधीसाठी सदर व्यवस्था चालू ठेवणे.

किंवा

क) अस्तित्वातील व्यवस्था खंडीत करून प्राधिकरणाच्या वाटयाच्या वाहनतळाच्या जागेच्या स्वतंत्र व्यवस्थापनासाठी नव्याने निविदा मागविणे.
